Hamilton: Der harmonische Oszillator

Zunächst müssen wir mal den Speicher entleeren und nötige Pakete laden. Das braucht Dich nicht zu interessieren...

> restart; with
> (plots):

Warning, the name changecoords has been redefined

Und los! Wir wissen daß die Wirkung einer Kurve x(t) gegeben sein soll durch:

$$S(y) = \int_{t_1}^{t_2} E_{kin}(\frac{d}{dt} \mathbf{x}(t)) - E_{pot}(\mathbf{x}(t), t) dt$$

Gib also hier die Funktion F ein!

> $F:= (u,v,w) \rightarrow m/2* v^2-k/2*u^2;$

$$F:=(u,\,v,\,w)\to \frac{1}{2}\,m\,v^2-\frac{1}{2}\,k\,u^2$$

Jetzt lassen wir Maple die partielle Ableitung nach dem ersten Argument von F berechnen:

> D[1](F)(u,v,w);

-ku

Beachte, wie man Maple das mitteilt:

ist der Differentiationsbefehl in Maple.

bedeutet, daß man nach dem ersten Argument partiell ableiteten will,

ist die abzuleitende Funktion und > (u,v,w)

ist die Stelle, an der die Ableitung ausgewertet werden soll. Das heißt aber, Maple macht aus einer Funktion wie F durch > D[1](F)

wieder eine Funktion mit drei Argumenten!

> D[1](F);

$$(u, v, w) \rightarrow -k u$$

Jetzt brauchen wir das für die Euler-Langrange-Gleichung an der Stelle (y(x), $\frac{d}{dx}y(x)$, x). Auch wenn Maple die Funktion y(x) nicht kennt können wir mit ihrer Ableitung arbeiten, indem wir schreiben:

> term1:=D[1](F)(x(t), D(x)(t), t);
$$term1 := -k \, {\bf x}(t)$$

Na das geht ja noch; hätte man auch von selbst drauf kommen können! Nun aber zum nächsten Teil, die partielle Ableitung von F nach dem zweiten Argument.

> term2:=D[2](F)(x(t), D(x)(t),t);

$$torm\theta := mD(x)$$

$$term2 := m D(x)(t)$$

Jetzt müssen wir das obenstehende noch nach x differenzieren. Das machen wir jetzt mit dem Befehl

(weil wir keine Funktion mehr vorliegen haben, sondern nur einen Term, in dem ein x vorkommt):

> term3:=diff(term2, t);

$$term3 := m(D^{(2)})(x)(t)$$

Puh, das sieht ganz schön kompliziert aus. Aber was haben wir denn auch anderes erwartet! Ein Glück, daß wir Maple haben! Dann stellen wir mal die Euler-Lagrange-Gleichung auf! Der > simplify

- -Befehl hilft uns, das Ganze etwas einfacher darstellen zu lassen!
 - > simplify(term1-term3=0);

$$-k x(t) - m (D^{(2)})(x)(t) = 0$$

Jetzt wird es spannend! Vielleicht haben wir Glück, und Maple findet eine Lösung. Wer verwenden den > dsolve

- -Befehl zum Auflösen der Differentialgleichung nach y(x):
 - > dsolve(term1-term3=0, x(t));

$$\mathbf{x}(t) = -C1\sin(\frac{\sqrt{k}\,t}{\sqrt{m}}) + -C2\cos(\frac{\sqrt{k}\,t}{\sqrt{m}})$$

Jetzt zeigt Maple veschiedene Möglichkeiten für die Lösungen an. Welches nun wirklich die richtige Lösung ist, muß man sich anderweitig überlegen. _C1, _C2, .. sind nur Integrationskonstanten. Man muß sie aus den Anfangsbedingungen bestimmen.

Lenkt man die Feder z.B. am Anfang (t=0) um x(0)=1 aus und läßt sie los (Körper in Ruhe: D(x)(0)=0), so bekommt man:

- > C1:='C1': C2:= 'C2':
- > x1:= t->C1*cos(sqrt(k*m)*t/m)+C2*sin(sqrt(k*m)*t/m);

Nun kann man irgendwelche Bedingungen einsetzen, z.B. soll y1(3) = 4 und y1(2) = 1 gelten. Diese Gleichungen kann man so schreiben...

- > glg1:= x1(0)=1;
- > glg2:= D(x1)(0)=0;

$$\begin{aligned} x1 := t &\to C1 \cos(\frac{\sqrt{k\,m}\,t}{m}) + C2 \sin(\frac{\sqrt{k\,m}\,t}{m}) \\ glg1 := C1 &= 1 \\ glg2 := \frac{C2\,\sqrt{k\,m}}{m} &= 0 \end{aligned}$$

... und Maple löst sie sogar für uns!

- > C1:=solve(glg1, C1);
- > C2:=solve(glg2, C2);

$$C1 := 1$$

$$C2 := 0$$

Wir bekommen:

> x1(t);

$$\cos(\frac{\sqrt{k\,m}\,t}{m})$$