

Fermat: Ein absolut namenloses Beispiel

Zunächst müssen wir mal den Speicher entleeren und nötige Pakete laden. Das braucht Dich nicht zu interessieren...

```
> restart; with
> (plots):
```

Warning, the name changecoords has been redefined

Und los! Wir wissen daß die Durchlaufzeit einer Kurve $y(x)$ in einem Lichtmedium, in dem die Lichtgeschwindigkeit $c(x,y)$ vom Ort abhängt, gegeben ist durch:

$$T(y) = \int_{x_1}^{x_2} \frac{\sqrt{1 + \left(\frac{d}{dx} y(x)\right)^2}}{c(x, y)} dx$$

Nehmen wir zum Beispiel: (Probiere doch auch mal was Anderes aus!)

```
> c := (x,y) -> exp(y);
```

$$c := (x, y) \rightarrow e^y$$

Wir haben also als Funktion F :

```
> F := (u,v,w) -> sqrt(1+v^2)/c(w,u);
```

$$F := (u, v, w) \rightarrow \frac{\sqrt{1 + v^2}}{c(w, u)}$$

Jetzt lassen wir Maple die partielle Ableitung nach dem ersten Argument von F berechnen. Müssen wir Maple etwas überreden, um uns das Ergebnis auch zuzumuten.

```
> D[1](F)(u,v,w);
```

```
> F1 := unapply( diff(F(u,v,w),u), u,v,w);
```

$$D_1(F)(u, v, w)$$

$$F1 := (u, v, w) \rightarrow -\frac{\sqrt{1 + v^2}}{e^u}$$

Jetzt brauchen wir das für die Euler-Lagrange-Gleichung an der Stelle $(y(x), \frac{d}{dx} y(x), x)$.

```
> term1 := F1( y(x), D(y)(x), x);
```

$$term1 := -\frac{\sqrt{1 + D(y)(x)^2}}{e^{y(x)}}$$

Jetzt zum zweiten Teil der Euler-Lagrange-Gleichung. Wieder haben wir ein wenig mit Maple zu kämpfen.

```
> F2 := unapply( diff(F(u,v,w),v), u,v,w);
```

```
> term2 := diff ( F2( y(x), D(y)(x), x) , x);
```

$$F2 := (u, v, w) \rightarrow \frac{v}{\sqrt{1 + v^2} e^u}$$

$$term2 := -\frac{D(y)(x)^2 (D^{(2)})(y)(x)}{(1 + D(y)(x)^2)^{(3/2)} e^{y(x)}} - \frac{D(y)(x) (\frac{d}{dx} y(x))}{\sqrt{1 + D(y)(x)^2} e^{y(x)}} + \frac{(D^{(2)})(y)(x)}{\sqrt{1 + D(y)(x)^2} e^{y(x)}}$$

Puh, das sieht ganz schön kompliziert aus. Aber was haben wir denn auch anderes erwartet! Ein Glück, daß wir Maple haben! Dann stellen wir mal die Euler-Lagrange-Gleichung auf! Der

```
> simplify
```

-Befehl hilft uns, das Ganze etwas einfacher darstellen zu lassen!

```
> simplify(term1-term2=0);
```

$$-\frac{(1 + D(y)(x)^2 + (D^{(2)})(y)(x)) e^{(-y(x))}}{(1 + D(y)(x)^2)^{(3/2)}} = 0$$

Oha, das ist wirklich eine Verbesserung! Jetzt wird es spannend! Vielleicht haben wir Glück, und Maple findet eine Lösung. Wer verwenden den

```
> dsolve
```

-Befehl zum Auflösen der Differentialgleichung nach $y(x)$:

```
> dsolve(term1-term2=0, y(x));
```

$$y(x) = \ln(-C1 \sin(x) + C2 \cos(x))$$

Jetzt zeigt Maple verschiedene Möglichkeiten für die Lösungen an. Welches nun wirklich die richtige Lösung ist, muß man sich anderweitig überlegen. $C1$ und $C2$ sind nur Integrationskonstanten. Man muß sie aus den übrigen Bedingungen bestimmen.

Dann wollen wir mal versuchen, die Integrationskonstanten zu bestimmen. Zunächst geben wir der allgemeinen Lösung einen Namen:

```
> y1:= x->ln(-C1*sin(x)+C2*cos(x));
```

Nun kann man irgendwelche Bedingungen einsetzen, z.B. soll $y1(3) = 4$ und $y1(2) = 1$ gelten. Diese Gleichungen kann man so schreiben...

```
> glg1:= y1(0)=4;
```

```
> glg2:= y1(2)=5;
```

$$y1 := x \rightarrow \ln(-C1 \sin(x) + C2 \cos(x))$$

$$glg1 := \ln(C2) = 4$$

$$glg2 := \ln(-C1 \sin(2) + C2 \cos(2)) = 5$$

... und Maple löst sie sogar für uns!

```
> C2:=solve(glg1, C2);
```

```
> C1:=solve(glg2, C1);
```

$$C2 := e^4$$

$$C1 := \frac{-e^5 + e^4 \cos(2)}{\sin(2)}$$

Und schließlich plotten wir das mal!

```
> plot( y1(x), x=0..4, scaling=constrained);
```

